



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

STUDENT

**RVGA02-0119-ZRL**

TENTAMEN

# **RVGA02 - Handelsrättslig översiktskurs**

---

Kurskod	RVGA02
Bedömningsform	--
Starttid	04.11.2024 08:15
Sluttid	04.11.2024 13:15
Bedömningsfrist	--
PDF skapad	18.03.2025 14:28

---

**Sektion 1**

<b>Uppgift</b>	<b>Uppgiftstitel</b>	<b>Uppgiftstyp</b>
1	Fråga 1 (GS) 10 p.	Essä
2	Fråga 2 (LeLö) 10 p.	Essä
3	Fråga 3 (GHI) 10 p.	Essä

**Sektion 2**

<b>Uppgift</b>	<b>Uppgiftstitel</b>	<b>Uppgiftstyp</b>
4	Fråga 4	Flervalsfråga
5	Fråga 5	Flervalsfråga
6	Fråga 6	Flervalsfråga
7	Fråga 7	Flervalsfråga
8	Fråga 8	Flervalsfråga
9	Fråga 9	Flervalsfråga
10	Fråga 10	Flervalsfråga
11	Fråga 11	Flervalsfråga
12	Fråga 12	Flervalsfråga
13	Fråga 13	Flervalsfråga
14	Fråga 14	Flervalsfråga
15	Fråga 15	Flervalsfråga
16	Fråga 16	Flervalsfråga
17	Fråga 17	Flervalsfråga
18	Fråga 18	Flervalsfråga



## Tentamen i

**Handelsrättslig översiktscurs, RVGA02**

**Rättskunskap I, RVGA11**

**Juridisk introduktionskurs med fastighetsinriktning, RVGA42**

**4 november 2024**

**Kl. 08.15 – 13.15**

Tentamen består av 3 casefrågor och 15 flervalfrågor. För godkänt resultat krävs 27 poäng och för betyget väl godkänd krävs 36 poäng.

Svaren ska vara motiverade och innehålla hänvisningar till lagrum i förekommande fall. Undvik att redovisa lärdom eller kunskap som det inte direkt frågas om i uppgiften.

Hjälpmedel: Okommenterad lagtext (lagbok eller lagtextsamling). Detta innebär att endast under- och överstrykningar får göras samt att ord som redan finns i lagtexten får föras ut i marginalen. Det är inte tillåtet att tillföra något nytt till lagtexten, utom att hänvisa till annat lagrum.

Ansvarig för skrivningen: Björn Smith.

Resultatet anslås omkring den 25 november.

Var god belasta inte ämnet med frågor om skrivningsresultat före detta datum.

LYCKA TILL!

### **Fråga 1 (GS) 10 p.**

Mika jobbar med byråkratiskt arbete på en statlig myndighet men drömmer egentligen om att bli indie-popartist. Hon har dock aldrig spelat något instrument och är inte särskilt musikalisk. Efter att ha hört sig för lite bland sina vänner förstår hon att om det är något instrument hon ändå skulle kunna lära sig relativt fort så är det elbas. En dag hittar Mika en begagnad elbas på Blocket. I annonsen anges följande:

"Svinbra elbas från 2003 av modellen J&D Brothers. Basen har fyra strängar och två mickar. En av strängarna börjar bli lite sliten men annars är de i toppskick. Basen är en riktig klassiker och perfekt för till exempel indie-pop. Säljes i befintligt skick."

Mika stämmer omedelbart träff med annonsören Obadja. Obadja säger att han inte upptäckt några andra konstigheter med basen och betonar att all relevant information, inklusive kända problem, framgår av annonsen. Mika blir nöjd när han hör det och köper basen för 3 000 kronor.

Efter tre veckor är Mika mindre nöjd med sitt köp. En sträng på basen gick av ganska fort och Mika vet inte hur man sätter på en ny. Volymreglaget på basen funkade inte riktigt som det ska och det är något konstigt glapp i mikrofonerna. Av en

kusin får Mika veta att basen han köpt inte alls är klassisk utan en billig kopia av en Fender jazzbas. Enligt kusinen har Mika sannolikt betalat dubbelt så mycket jämfört med modellens egentliga marknadsvärde.

Mika blir nedslagen och undrar om han har några möjligheter att vidta åtgärder gentemot Obadja. Utred rättsläget!

### **Fråga 2 (LeLö) 10 p.**

a) Beskriv för varje steg i det följande vad som händer och hänvisa till relevanta lagrum som stöd för din förklaring:

Olga har efter en tids övande insett att hennes musikaliska talang lämnar en del i övrigt att önska. Hon ringer därför sin kusin Maria och erbjuder henne att köpa gitarren hon inte längre har behov av. Olga vill ha 1 000 kronor, och då följer det med ett utmärkt etui. Maria ber att få fundera på saken tills nästa dag, vilket Olga accepterar. Dagen efter kontaktar Maria åter Olga och säger sig vara villig att köpa gitarren, men att hon för närvarande har lite ont om pengar och därför inte vill betala mer än 800 kronor. Olga säger att hon inte kan tänka sig ett lägre pris än 900 kronor. Maria säger att då får det vara. Efter ett par dagar ringer Maria och säger att hon fått lite pengar av sin mamma Irina och att hon därför kan gå med på 900 kronor för gitarren.

b) Melker säljer ett enkelt skuldebrev till Kasper, då Melkers behöver reparera sin bil som inte klarat besiktningen och han inte kan få loss pengar på annat sätt. Skuldebrevet är upprättat av Balthazar, och innehåller formuleringen "... betalas vid anmaning ...". Kasper söker därför genast upp Balthazar och begär att denne skall betala det belopp som anges i skuldebrevet. Balthazar invänder att han redan betalt till Melker. Kasper framhårdar i sitt krav på betalning.

Förklara vad som gäller i detta fall och ange lagrum som stöd för ditt svar.

c) För att tingsrätten skall bevilja en ansökan om att sätta någon i konkurs måste det ledas i bevis att denne är på obestånd. Hur kan detta bevisas? Glöm inte att ange lagrum i ditt svar.

### **Fråga 3 (GH) 10 p.**

Zeinab har läst turismprogrammet vid Karlstads Universitet. Nu söker hon jobb på resebyråer i Karlstad. Efter det att Zeinab har varit på anställningsintervjuer beslutar en resebyrå att erbjuda Zeinab anställning. Företaget skickar ett brev dagtecknat den 1 september där de erbjuder Zeinab anställning från och med 1 november samma år med månadslön på 35 000 kr. Företaget begär svar senast den 30 september.

a) Zeinab skickar den 20 september ett brev till resebyrån med följande lydelse: *"Jag accepterar jobberbjudandet och lönen. Eftersom jag måste göra om en tenta i spanska behöver jag mer tid för att plugga. Jag kan börja jobba den 1 december."* Har ett anställningsavtal kommit till stånd? Motivera ditt svar och ange lagrum! (6 p)

b) Vad gäller om Zeinab avsänder ett brev där hon accepterar anställningserbjudandet med samma förutsättningar som finns i anbudet. Brev anländer till personalavdelningen med posten den 30:e september. Från den 30:e september till den 2:a oktober är hela den handläggande personalen upptagen av

MBL-förhandlingar och ingen läser därför Zeinabs brev förrän den 3:e oktober. Har bindande anställningsavtal kommit till stånd? Motivera ditt svar och ange lagrum! (4 p)

## 1 Fråga 1 (GS) 10 p.

### Skriv in ditt svar här

Eftersom frågan behandlar köp mellan två privatpersoner (Mika och Obajda) är köplagen (KöpL) tillämplig lag. Detta gäller då det är ett köp av löseegendom, en elbas, och vi får reda på att det är två privatpersoner. Mika undrar var hon har för möjligheter att vidta åtgärder mot Obajda. I det här fallet har hon köpt en begagnad elbas som Obajda lagt upp på blocket. Efter tre veckor går strängen av och det visar sig finnas fel på elbasen, även märket på elbasen stämmer inte överens med vad som har uppgetts i annonsen.

För det första måste vi kolla varans beskaffenhet. Enligt 17 § 1 st KöpL måste varan stämma överens med bland annat art, mängd, kvaitet och andra egenskaper som följer avtalet. När det gäller felaktigheten av begagnade varor som i det här fallet kan vi dessutom använda oss av 19 § KöpL.

- Enligt 19 § 1 st KöpL anses varan som felaktig om den inte stämmer överens med vad säljaren. I detta fall så bryter Obajda mot denna paragraf bland annat genom att hon uppgett att jazzbasen är av ett annat märke.

- Enligt 19. § 2 st KöpL, stadgas dessutom att säljaren måste underlätta köparen om väsentligt förhållande som rör varans egenskaper. Obajda bryter även mot denna paragraf eftersom att alla kända fel framgår av annonsen. De kända felen som han uppgett är att en sträng börjar bli sliten. Utöver det säger hon att basen är i toppskick. Jag skulle därmed säga att säljaren inte har följt sitt marknadsföringsansvar och lämnat fel uppgifter till köparen. Även om varan sålts i befintligt skick så finns det därmed egenskaper som inte stämmer överens om vad säljaren Obajda har uppgett.

Vidare så är det även viktigt att tillägga att köparen har undersökningsplikt innan köpet. Enligt 20 § 1 st KöpL får inte köparen (Mika) åberopa fel som vad hon måste antas ha känt till vid köpet. I det här fallet är det enda felet Mika

verkar veta om den slitna strängen. Vi får inte vidare mycket information om Mika har undersökt basen på plats. Köparen får enligt 20 § 2 st KöpL inte åberopa fel som hon borde märkt av vid undersökningen, såvida inte säljare har handlat i strid mot tro och heder. Mika frågar återigen på plats där Obadja svarar att han inte upptäckt några konstigheter och att alla kända problem framgår av annonsen. I och med det vi har upptäckt innan skulle jag därmed säga att säljarens handlingar strider mot tro och heder då han uppgett felaktiga uppgifter till Mika. I och med att vi inte vet om Mika provat basen samt att hon märkt felen först tre veckor senare skulle jag därmed säga att Mika har genomfört sin undersökningsplikt.

En annan viktig sak vi måste kolla är vem som bär risken för varan. Enligt 13 § KöpL stadgas att risken övergår på köparen, när varan överlämnats. Risken innebär att det är hen som är skyldig att betala för varan även om den har t.ex. försämrats eller genom en händelse som inte beror på säljaren, se 12 § KöpL. Däremot stadgas det 21 § KöpL att säljaren ska svara för fel som funnits vid denna tidpunkt även om felet visar sig senare. Enligt 21 § 2 KöpL stadgas även att om det uppkommer en försämring av varan efter att risken har övergått på köparen anses varan som felaktig, om detta beror på säljarens avtalsbrott. Vilket även här är uppfyllt.

Det är härmed konstaterat att det råder fel på basen. Enligt 30 § stadgas att köparen (Mika) kan vidta åtgärder genom 31-40 §§ KöpL. De möjligheter som finns är att kräva avhjälpan, omleverns, prisavdrag eller häva köpet samt dessutom kräva skadestånd.

- Enligt 32 § KöpL kan Mika reklamera basen inom skälig tid.

- Enligt 39 § KöpL kan hon dessutom häva köpet. Denna paragraf används oftast tillsammans med 37 § KöpL, men i det här fallet kan Mika välja att häva köpet på grund av de bestämmelser som står i 39 § 2 st KöpL "Detta gäller dock



inte om säljaren har handlat grovt vårdlöshet eller i strid mot tro och heder". Vilket säljaren i det här fallet har gjort.

Sammanfattnings kan vi konstatera att säljaren Obajda har uppgett felaktiga uppgifter om basens egenskaper. Han har inte följt sitt marknadsföringsansvar. Gällande de fel som uppkommit förutsätter jag att Mika har gjort sin undersökningsplikt. Detta betyder då att Obajda stridit i god tro och heder, han svarar även för fel som uppkommit först senare. Mika har därmed rätt att reklamera basen enligt 32 § eller att häva köpet enligt 39 § KöpL.

Ord: 762

## 2 Fråga 2 (LeLö) 10 p.

Skriv in ditt svar här

### Fråga 2 (LeLö) 10 p.

a)

I denna fråga har vi Olga som vill sälja en gitarr till Maria och beträffar avtal vilket gör att tillämplig lag är avtalslagen (AvtL).

I 1 kap 1 § AvtL stadgas slutande av avtal och vad som gör ett avtal bindande eller inte. Ett slutande av avtal ingås genom att en kontranhet ger ett anbud och sedan svarar, accept av den andra konrahenten. Huvudregeln är Pacta sunt servanda - avtal ska hållas, och att lagen är dispositiv.

Händelseförlopp:

*1. Olga ringer sin kusin Maria och erbjuder henne om att köpa en gitarr för 1 000 kr.*

Olga har härmed lämnat ett anbud till Maria. 1 kap 1 § AvtL. Anbudet är muntligt eftersom hon ringer.

*2. Maria ber om att fundera på saken tills nästa dag, vilket Maria accepterar.*

Enligt 1 kap. 3 § stadgas att ett muntligt anbud ska svaras omedelbart. Men eftersom att Maria ber om att fundera på saken och avtalslagen är dispositiv är det ok. Svarfristen gäller härmed fortfarande.

*3. Dagen efter kontaktar Maria Olga, hon vill köpa gitarren för 800 kr.*

Maria har nu svarat på Olgas anbud. Men med en såkallad oren accept. Enligt 1 kap 6 § är en oren accept ett svar på att anbud antages, men icke överensstämmer. Marias svar betraktas därmed som ett nytt anbud och Olga kan välja att antingen neka eller acceptera det.

*4. Olga nekar Marias anbud á 800 kr. Hon säger att hon kan tänka sig gå 900 kr, vilket Maria nekar*

Olga nekar Marias orena accept och ger ett nytt anbud på 900 kr, Maria nekar. Inget avtal uppkommit.

*5. Maria ringer några dagar senare och säger att hon kan gå med på 900 kr.*

Eftersom Maria tidigare nekat det tidigare anbudet på 900 kr, och det är muntligt, så gäller inte svarsfristen enligt 3 § eftersom muntligt anbud måste antas direkt. Så det betyder att Olgas anbud på 900 kr är borta. Marias förslag om att köpa gitarren för 900 kr betraktas som ett nytt anbud och det är härmed Olga som kan välja att antingen acceptera eller neka det. Om Olga väljer att acceptera är avtal ingånget.

b)

Frågan berör ett enkelt skuldebrev som Melker har sålt till Kasper. Tillämplig lag blir därför Lag (1936:81) om skuldebrev.

Gällande skuldebrevets allmänna bestämmelser behandlas detta i 1 kap. SkbrL och enligt 1 § stadgas att den som utfärdar ett skuldebrev svarar för detta. I denna fråga har Balthazar utfärdat ett skuldebrev till Melker varav Melker därefter sålt vidare brevet till Kasper. Vidare när det handlar om enkla skuldebrev behandlas detta i lagens tredje kapitel om skuldebrev.

Enligt 3 kap. 26 § 1 st SkbrL är ett enkelt skuldebrev ställt till en viss man. Om ett skuldebrev sedan är överlåtet, som i det här fallet gäller ytterligare bestämmelser och i 27 § stadgas att om ett skuldebrev överlåts har den nya borgenären ej mot gäldenären bättre ätt än den överlåtarens ägde. I skuldebrevet finns formuleringen "betalas vid anmaning", detta betyder Kasper har lika rätt att kräva betalning direkt.

Däremot står det ingenting i texten gällande om Melker har berättat för Balthazar att han har överlåtit skuldebrevet till Kasper. Vid en överlåtelse av ett enkelt skuldebrev krävs det att gäldenären har underättats om åtgärden av överlåtaren, se 31 § 1 st SkrbL. I samma paragraf stadgas att det enkla skuldebrevet endast är giltigt om gäldenären har underrättats av det. Det står vidare att Kasper "genast söker upp Balthazar och begär att denne ska betala det belopp som anges i skuldebrevet". Och därmed av texten utgår jag från att Balthazar inte blivit underättad om att skuldebrevet har överlåtit.

Sammanfattningsvis kan han inte kräva Balthazar på betalning om han inte underlåtit om att skuldebrevet har överlåtit vidare enligt 31 § SkrbL.

c)

Konkurslagen (KonkL) är tillämplig eftersom frågan behandlar en ansökan om att sätta någon i konkurs.

Enligt 7 § KonkL ska en uppgift av gäldenären är insolvent godtas, om det inte finns särskilda skäl till att inte göra det.

Enligt 8 § stadgas att om det inte går att visas, betraktas gäldenären vara insolvens, när det vid verkställighet enligt 4 kap. utsökningsbalken inom de senaste sex månaderna före konkursansökningen har framgått att han saknat tillgångar till full betalning av utättnisfordringen.

Enligt 9 § om gäldenerän (bokföringsskyldig) uppmanats att betala förfallen skuld och inte gjort det.

Sammanfattningsvis så räcker det med uppgifter som visar att gäldenären är insolvens eller att han inte har förmåga att betala sina skulder och inte gjort det.

Ord: 749



### 3 Fråga 3 (GHi) 10 p.

Skriv in ditt svar här

a)

Frågan behandlar ett jobberbjudande som Zeinab har fått. Det är därmed frågan om slutande av avtal och då det gäller om anställningsavtalet kommit till stånd eller inte är avtalslagen (AvtL) tillämplig.

Enligt 1 kap 1 § är ett avtal bindande om det följs det som sägs i 2-9 §§. I det här fallet förekommer det en anbud med acceptfrist samt en oren accept.

Enligt 2 § stadgas att om anbudsgivaren (Resebyrån) bestämt viss tid för svar är det giltigt inom tid det kommit henne till handa. Enligt 2 § 2 st finns en ytterligare bestämmelse som säger att om detta sker i form av brev är det giltigt den dagen det är dagtecknat. Resebyrån begär svar senast 30 september och Zeinab svarar 20 september. Således faller det inom ramen för acceptfristen.

Däremot så för att ett avtal ska vara giltigt så behöver anbud och accept överensstämma med varandra. Detta stadgas i 6 § AvtL och Zeinab accept betraktas som oren eftersom att hennes accept inte stämmer överens med anbudet. Hon godtar ju jobberbjudandet men med ändringen att hon kan jobba 1 december. Hennes svar betraktas då som ett nytt anbud vilket företaget kan välja om de vill diskutera och acceptera det. Men ännu är inget anställningsavtal uppkommet.

Sammanfattningsvis har inte anställningsavtalet kommit till stånd på grund av att Zeinabs accept är oren.

b)

Avtalslagen är fortfarande tillämplig. I det här fallet är det en ren accept. Däremot så har vi ett problem med svarsfristen.

Som nämnt tidigare stadgas när svaret ska komma anbudsgivaren till handa i 2 § AvtL. Vidare får vi kolla i paragrafens andra stycke eftersom att detta sker på brev med post, där det står att accepten ska räknas från den dag brevet är daterat. Zeinab har postat brevet och det är framme den 30:e september. Från det utgår jag att hon har svarat inom acceptfristen. Således är hennes accept ren och anställningsavtalet har ägt rum. Det spelar ingen roll att ingen har läst hennes brev förrän 3:e oktober för brevet är daterat inom svarsfristens ramar.

Sammanfattningsvis har anställningsavtalet kommit till stånd på grund av 2 § 2 st AvtL.

Ord: 354

#### 4 Fråga 4

**Vad innebär en nyemission i ett aktiebolag?**

**Välj ett alternativ:**

- A) Att bolaget ger ut nya aktier för att få in mer kapital.
- C) Att bolaget fördelar befintliga aktier till anställda genom ett incitamentsprogram.
- B) Att bolaget minskar sitt aktiekapital genom att dra in befintliga aktier.

## 5 Fråga 5

När är ett aktiebolag enligt ABL skyldigt att ha en revisor?

Välj ett alternativ:

- A) När bolaget har fler än 3 anställda i medeltal.
- B) När bolaget har mer än 2 miljoner kronor i balansomslutning.
- C) När bolaget har fler än 5 styrelseledamöter.

## 6 Fråga 6

Tom Rex upptäcker en morgon att föregående aftons krogbesök blev en dyrbar historia och att de penningar som återstår inte räcker till att betala hyran. Enda lösningen är ett så kallat snabb lån via SMS. Han är stressad och läser inte lånevillkoren innan han ansöker om lån. Ansökan beviljas och hyran kan därmed betalas.

En tid senare är det dags för den första avbetalningen på lånet, och Tom ser till sin förskräckelse att räntan på lånet är drygt 50 %. Finns det något som Tom kan göra i denna situation?

Välj ett alternativ:

- B. Han kan begära jämkning av räntan med stöd i 36 § AvtL.
- C. Han kan inte göra något alls eftersom han redan undertecknat avtalet och "pacta sunt servanda" (avtal skall hållas) är en avtalsrättslig grundprincip.
- A. Han kan begära jämkning av räntan med stöd i 33 § AvtL.



## 7 Fråga 7

En dag när Sture arbetar med att packa upp varor på sin arbetsplats kommer en kvinna in i butiken. Hon presenterar sig som Ronja och säger sig vilja inhandla 5000 trallskruvar av prima kvalitet till det företag där hon arbetar. Sture guidar henne genom sortimentet och Ronja väljer ett av alternativen. Väl i kassan lämnar hon de företagsuppgifter som Sture behöver för att kunna fakturera, varefter hon tar trallskruvarna och lämnar butiken.

Vilken typ av fullmakt har Sture respektive Ronja i ovanstående scenario?

**Välj ett alternativ:**

- A) Sture har en självständig fullmakt och Ronja har en ställningsfullmakt
- C. Sture har en ställningsfullmakt och Ronja har en osjälvständig fullmakt.
- B. Sture har en osjälvständig fullmakt och Ronja har en självständig fullmakt

## 8 Fråga 8

När ska ett förvaltningsbeslut ändras

**Välj ett alternativ:**

- A. När biståndstagarens efternamn är felstavat på sju ställen i det aktuella beslutet.
- C. En socialnämnd inser att ett tidigare avslagsbeslut rörande försörjningsstöd är uppenbart oriktigt. De behöver bara trycka på en knapp för att ändra beslutet.
- B. När en nämnd inser att det läkarintyg som den sökande lämnade in i ett avslutat ärende och som låg till grund för nämndens positiva färdtjänstbeslut är uppdiiktat av sökande själv.

## 9 Fråga 9

I vilket fall får ett överklagande avvisas.

**Välj ett alternativ:**

- B. Klaganden kom inte in med sitt överklagande i tid för att det inte fanns en överklagandehänvisning.
- C. Klaganden kom inte in med sitt överklagande i tid eftersom klaganden skickade det till förvaltningsrätten istället för till länsstyrelsen.
- A. Klaganden kom inte in med sitt överklagande i tid eftersom klaganden låg på sjukhus under överklagandetiden.

## 10 Fråga 10

Inom svensk processrätt är omedelbarhetsprincipen viktig, vilket av nedanstående alternativ passar bäst in på beskrivningen av omedelbarhetsprincipen?

**Välj ett alternativ:**

- C. Domstolen får endast döma på det som förs fram under rättegången.
- B. Handläggningen i domstol måste ske skyndsamt.
- A. Åklagaren måste omedelbart begära häktning vid ett frihetsberövande.

## 11 Fråga 11

Att i sin marknadsföring använda uttrycket "rea" eller liknande påståenden är endast tillåtet om:

**Välj ett alternativ:**

- A. Om försäljningen avser produkter som inte ingår i näringsidkarens ordinarie sortiment, försäljningen sker under en begränsad tid och är lägre än näringsidkarens normala priser för motsvarande produkter.
- B. Om försäljningen avser produkter som ingår i näringsidkarens ordinarie sortiment, försäljningen sker under en begränsad tid och är lägre än näringsidkarens normala priser för motsvarande produkter.
- C. Om försäljningen avser produkter som ingår i näringsidkarens ordinarie sortiment, försäljningen sker under en begränsad tid och är väsentligen lägre än näringsidkarens normala priser för motsvarande produkter.

## 12 Fråga 12

Vid konkurrensrättsliga bedömningar måste alltid den relevanta marknaden definieras. Den geografiska marknaden omfattar:

**Välj ett alternativ:**

- C. Det geografiska området där företaget har registrerat sitt varumärke.
- A. Det geografiska området där företagen har sin fysiska hemvist.
- B. Det geografiska området inom vilket företagen tillhandahåller de aktuella produkterna.

### 13 Fråga 13

Sense/Net AB har köpt en maskin av Ulthar AB. När de får maskinen upptäcker de att den saknar vissa nödvändiga reglage. Hur lång tid har de på sig att reklamera maskinen? Markera det svar som är mest korrekt.

**Välj ett alternativ:**

- A. De måste reklamera inom skälig tid.
- C. De har alltid åtminstone två månader på sig att reklamera.
- B. De har alltid två år på sig att reklamera.

### 14 Fråga 14

Vid vilken av nedanstående situationer är köplagen *inte* tillämplig? Välj det svar som är mest korrekt.

**Välj ett alternativ:**

- B. Epikuros AB har sålt 10 bautastenar till Lucretius AB, men Lucretius vägrar betala.
- A. Agamemnon har köpt en bostadsrätt av Hermes och vill reklamera ett fel.
- C. Egenföretagaren Marcus Aurelius har inom ramen för sitt konsultföretag åkt taxi mellan Grums och Storfors. Han vill reklamera resan för att Taxi-chauffören körde fel vilket ledde till att Marcus missade ett möte.

## 15 Fråga 15

Vilket av följande påståenden är inkorrekt?

**Välj ett alternativ:**

- A. En köpare har enligt köplagen rätt att få ersättning för direkta förluster som hen lider genom att varan är felaktig.
- C. En köpare har enligt köplagen rätt att få ersättning för att den felaktiga varan orsakar skador på annan egendom som köparen har.
- B. En köpare kan ha rätt att få ersättning för indirekta förluster som hen lider genom att varan är felaktig om säljaren varit försumlig.

## 16 Fråga 16

Vilket påstående är inte korrekt?

**Välj ett alternativ:**

- B. Om en bolagsman i ett handelsbolag försätts i privat konkurs måste bolaget genast träda i likvidation.
- A. Ett enkelt bolag upplöses genom likvidation vilket kräver samtliga bolagsmännens samtycke. Enkla bolag kan inte försättas i konkurs.
- C. Det primära solidariska ansvaret i ett kommanditbolag innebär att bolagets borgenärer bara kan få betalt av bolagets komplementärer.

## 17 Fråga 17

Fastighetsköpet är ett formalavtal. Vilket av följande påståenden är helt korrekt?

**Välj ett alternativ:**

- A. Köparens och säljarens bevittnade namnteckningar, fastighetsbeteckning, överlåtelseförklaring, och köpeskilling måste vara med för att avtalet om fastighetsköp ska vara giltigt.
- C. Köpeskillingen, fastighetsbeteckning, överlåtelseförklaring och parternas underskrifter måste vara med för att avtalet om fastighetsköp ska vara giltigt.
- B. Parternas namnteckningar, fastighetens adress, överlåtelseförklaring och köpeskilling måste vara med för att avtalet om fastighetsköp ska vara giltigt.

## 18 Fråga 18

Vilket påstående är inte korrekt?

**Välj ett alternativ:**

- C. Skadeståndsansvar kan jämkas.
- B. Oaktshetsbedömningen baseras på en jämförelse mellan den skadegörande handlingen och vad som är normalt beteende i en motsvarande situation.
- A. Adekvansbedömningen är nödvändig för att kunna avgöra skadeståndansvaret.